



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5
централа: +359 3641/71-23, 75-53, 73-80; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

ЗАПОВЕД

№ КО – 424

от 02.09.2015 г.

за обявяване класирането на участниците и участника определен за изпълнител

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП и протокол № 1 от 03.08.2015 год., протокол № 2 от 21.08.2015 год. и протокол № 3 от 31.08.05.2015 год. за резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № КО – 348 от 23.07.2015 год. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Доставка чрез покупка на нов багер-товарач за нуждите на Община Крумовград“ по Проект AGROLESS, Договор № В3.11.02 финансиран по ПЕТС Гърция-България 2007-2013 г., открита със заповед № КО – 263/11.06.2015 год. и заведена под преписка № 00467 - 2015 - 0007 в регистъра на обществени поръчки към Агенция по обществени поръчки

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедурата, съобразно определения на основание чл. 25, ал. 2, т.10 от ЗОП и посочен в обявлението на обществената поръчка критерий „икономически най-изгодна оферта“ за оценка на офертите, както следва:

1 място - „Евромаркет Кънстракшън“ АД гр. София с посочен адрес за кореспонденция гр. София 1532, ул. „Околовръстен път“ № 454, тел. 02/ 97 67 100, 0879 390 041, факс: 02/ 97 67 111, e-mail: construction@euromarket.bg, с подадена оферта под № 37 в регистъра, в 16:15 часа, с вх. № 26-00-264 от 22.07.2015 год., с получена комплексна оценка – **100 точки**.

2 място – „Елтрак България“ ЕООД гр. София с посочен адрес за кореспонденция гр. София, бул. «Европа» № 439, телефон: 02/ 818 30 00, факс: 02/ 808 31 31, e-mail: info@eltrakbulgaria.com, с подадена оферта под № 36 в регистъра, в 15:00 часа, с вх. № 26-00-263 от 21.07.2015 год., с получена комплексна оценка – **69.74 точки**.

3 място – няма друга допусната до класиране оферта.

II. На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП определям участника „Евромаркет Кънстракшън“ АД гр. София класирани на първо място за изпълнител на обществената поръчка. На основание чл. 74, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с участника, класиран на първо място и определен за изпълнител.

III. Отстранени участници в процедурата.

1. „Киров Строително и Минно Оборудване“ ЕАД гр. София с посочен адрес за кореспонденция гр. София, п.к. 1324, кв. „Люлин“ № 7, бул. „Царица Йоана“ № 49 телефон: 02/ 933 08 37, e-mail: construction@kirov.net, с подадена оферта под № 35 в регистъра, в 15:33 часа, с вх. № 26-00-250 от 10.07.2015 год.;

Мотиви:

Участникът „Киров Строително и Минно Оборудване” ЕАД гр. София е отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, за това че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Участникът „Киров Строително и Минно Оборудване” ЕАД гр. София е представил в офертата си представил предложение за изпълнение на поръчката (образец № 8), което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Видно от представената от участника „Киров Строително и Минно Оборудване” ЕАД гр. София оферта, същият при изготвянето на техническото си предложение за изпълнение на поръчката е предложил технически един от параметрите на багера-товарач, който не отговарят на изискванията на възложителя. Съгласно одобрената от възложителя техническа спецификация за изпълнение на поръчката е заложено багера-товарач да притежава минимум определените в техническата спецификация параметри. Участникът „Киров Строително и Минно Оборудване” ЕАД гр. София не се е съобразил с това предварително обявено от възложителя изискване и е направил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като е предложил параметри за „Мостове”, които не отговарят на поставените от възложителя изисквания. Видно от офертата на участника същият в т. 1.9 относно параметрите на „Мостовете” е посочил в колона № 3 следните параметри: *„Усилени, окомплектовани със система за намаляване на приплъзването”*. При съпоставката на направеното от участника предложение с поставените от възложителя минимални изисквания посочени в техническата спецификация, комисията констатира несъответствие, тъй като участникът в своето предложение не е предложил мостовете да бъдат и със заключващ механизъм на диференциала. Задължителна част от документацията за участие, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки е документът Техническа спецификация. По своята същност техническата спецификация е документ, с който възложителят определя изискванията към характеристиките на желаните от него стоки. В настоящия случай в утвърдените от възложителя технически спецификации са заложени минималните технически параметри и характеристики на които трябва да отговаря доставяния багер-товарач. С така представената оферта участникът „Киров Строително и Минно Оборудване” ЕАД гр. София не се е съобразил с изискванията на възложителя по отношение на техническите параметри на „Мостовете”, които следва да притежава доставяния багер-товарач. При попълването на образец № 8 „Предложение за изпълнение на поръчката” участника задължително попълва колона № 3 като посочва техническите параметри, които комисията сравнява със заложените технически спецификации/параметри в колона № 2 от възложителя. Техническите параметри предложени от участниците задължително трябва да отговарят на техническите параметри заложени от възложителя в колона № 2. Видно от техническото предложение на участникът, същият е допуснал съществено разминаване с изискванията на възложителя по отношение на „Мостовете” на доставяния багер-товарач”. В техническата спецификация от документацията за участие възложителят е заложил, мостовете да притежават следните параметри: *„Усилени, окомплектовани със система за намаляване на приплъзването и заключващ механизъм на диференциала”*, а участникът е предложил багер-товарач с параметри за „Мостовете” както следва: *Усилени, окомплектовани със система за намаляване на приплъзването, т.е. от предложението му е видно, че мостовете не притежават заключващ механизъм на диференциала, което е задължително изискване на възложителя.*

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата. При такъв тип несъответствие, а именно несъответствие на техническото предложение с поставените от възложителя изисквания в

техническата спецификация е недопустимо и незаконосъобразно да се прилага разпоредбата на чл. 68, ал. 11 от ЗОП. Съгласно текста на чл. 68, ал. 11 от ЗОП комисията при необходимост може по всяко време да поиска разяснения за заявените от участника данни или допълнителни доказателства за данни от документите, но тази възможност не може да се използва за промяна на техническото предложение. В настоящия случай е видно, че прилагането на чл. 68, ал. 11 от ЗОП е неприложимо, тъй като това би довело до промяна на техническото предложение, което съгласно ЗОП е недопустимо и незаконосъобразно действие от страна на комисията.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: София 1000, бул. „Витоша“ № 18

Електронна поща: cpadmin@cps.bg

Интернет адрес www.cps.bg

Тел. 02/ 9884070

Факс 02/ 9807315

На основание чл. 73, ал. 4 от ЗОП настоящата заповед заедно с протоколите на комисията по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедурата, да се публикуват в профила на купувача при условията на чл. 226, ал. 3 от ЗОП и в същия ден заповедта да се изпрати до всички участници в процедурата.

Заповедта подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването и, съгласно чл. 120 и сл. от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

Кмет на Община Крумовград
/Себихан Керим Мехмед/

Изготвил:.....

Ст. юрисконсулт /В. Пехливанова/