

ПРОТОКОЛ № 3

за отваряне на ценовите предложения, тяхното разглеждане и класирането на участниците

На 04.09.2015 год. в 10:30 часа комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на сгради на територията на община Крумовград“ по обособени позиции: ОП № 1 „Ремонт на ЦДГ „Детелина Минчева“, с. Аврен”; ОП № 2 „Ремонт на сградата на кметство с. Вранско”; ОП № 3 „Ремонт на сградата на кметство с. Кандилка” и ОП № 4 „Основен ремонт на сградата на кметство с. Странджево”, назначена със заповед № КО – 378 от 07.08.2015 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Христозова – заместник-кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Мирян Първанов – директор на дирекция „ТРБ” в общинска администрация Крумовград;
2. Ибрахим Хабиб – гл. специалист „КС” в отдел „ТРБ” в общинска администрация Крумовград;
3. Валерия Пехливанова – старши юрисконсулт в общинска администрация Крумовград;
4. Нури Нури – началник отдел „Финанси и счетоводство” и гл. счетоводител в Община Крумовград,

се събра в залата на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България” № 5, ет. 1 и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

Участниците в процедурата бяха уведомени с писма и чрез съобщение в профила на купувача публикувано на 31.08.2015 год., за датата на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, а именно – датата 04.09.2015 год. от 10.30 часа.

В определения час, съгласно уведомлението за отваряне на ценовите оферти и видно от приложения към документацията присъствен списък нямаше присъстващи представители на участниците.

Преди да започне действия по самото отваряне на ценовите оферти председателя на комисията поясни, че разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП по отношение на подписване на ценовите предложения от присъстващите представители на участниците е неприложима.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници, по реда на тяхното входиране в деловодството на общинска администрация Крумовград.

1. Председателят на комисията отвори последователно пликове № 3 „Предлагана цена” на участника „РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4. В ценовите си предложения участникът „РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград е направил следните предложения:

- За обособена позиция № 1 „Ремонт на ЦДГ „Детелина Минчева”, с. Аврен ” – 27 123.02 лв. без ДДС;
- За обособена позиция № 2 „Ремонт на сградата на кметство с. Вранско” – 7 471.75 лв. без ДДС;
- За обособена позиция № 3 „Ремонт на сградата на кметство с. Кандилка” – 12 453.42 лв. без ДДС;
- За обособена позиция № 4 „Основен ремонт на сградата на кметство с. Странджево” – 9 986.22 лв. без ДДС.

2. Председателят на комисията отвори последователно пликове № 3 „Предлагана цена” на участника „МЕАЦА” ЕООД гр. Кърджали за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4. В ценовите си предложения участникът „МЕАЦА” ЕООД гр. Кърджали е направил следните предложения:

- За обособена позиция № 1 „Ремонт на ЦДГ „Детелина Минчева”, с. Аврен ” – 27 139.47 лв. без ДДС;
- За обособена позиция № 2 „Ремонт на сградата на кметство с. Вранско” – 7 334.19 лв. без ДДС;
- За обособена позиция № 3 „Ремонт на сградата на кметство с. Кандилка” – 12 387.23 лв. без ДДС;
- За обособена позиция № 4 „Основен ремонт на сградата на кметство с. Странджево” – 9 981.04 лв. без ДДС.

3. Председателят на комисията отвори последователно пликове № 3 „Предлагана цена” на участника „ДУРАЛ” ООД гр. Крумовград за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4. В ценовите си предложения участникът „ДУРАЛ” ООД гр. Крумовград е направил следните предложения:

- За обособена позиция № 1 „Ремонт на ЦДГ „Детелина Минчева”, с. Аврен ” – 27 140.72 лв. без ДДС;
- За обособена позиция № 2 „Ремонт на сградата на кметство с. Вранско” – 7 089.56 лв. без ДДС;
- За обособена позиция № 3 „Ремонт на сградата на кметство с. Кандилка” – 12 458.81 лв. без ДДС;
- За обособена позиция № 4 „Основен ремонт на сградата на кметство с. Странджево” – 9 922.38 лв. без ДДС.

С това комисията приключи работата си по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата в 11:00 часа на 04.09.2015 год. Председателят на комисията обяви, че комисията ще продължи своята работа в закрито заседание комисията на което ще разгледа и провери ценовите предложения на допуснатите участници. На база получените резултати от разглеждането на ценовите предложения на допуснатите участници, комисията ще класира офертите на участниците, съгласно обявения критерий за оценка на офертите „най-ниска цена”.

На това закрито за участниците заседание, членовете на комисията ще разгледат подробно и проверят ценовите предложения и анализите приложени към количествено-стойностните сметки, на всеки от участниците. Също така комисията ще провери и за съответствия между единичните цени в количествено-стойностната сметка (КСС) и анализните цени, както и в количествата от количествената сметка на обособената позиция от документацията за участие и КСС на участника. Комисията ще провери и дали направените от участниците ценови предложения не надхвърлят максималната стойност на поръчката по отделните обособени позиции определена от възложителя. Също така ще се провери и за грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от участниците цени.

Комисията пристъпи към проверка и разглеждане на ценовите предложения за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 на участника „РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград. Комисията констатира, че направените от участника ценови предложения не надхвърлят заложените от възложителя в документацията за участие максимален финансов ресурс по отделните обособени позиции. От извършените действия по проверка и разглеждане на ценовите предложения комисията констатира, че няма несъответствие между единичните цени в количествено-стойностните сметка (КСС) и анализните цени, както и в количествата от количествената сметка от документацията за участие и КСС на участника. Комисията констатира, в направените от участника „РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград ценови предложения няма допуснати грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от него цени. Във връзка с направените констатации комисията взе следното

РЕШЕНИЕ № 9

Допуска до класиране офертата на участника „РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4.

Комисията пристъпи към проверка и разглеждане на ценовите предложения за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 на участника „МЕАЦА” ЕООД гр. Кърджали. Първата констатация, която комисията направи по отношение на направените ценови предложения за всяка една обособена позиция, а именно № 1, 2, 3 и 4 на участника „МЕАЦА” ЕООД гр. Кърджали, е че и четирите ценови предложения са попълнени неправилно. Участникът във всяко едно ценово предложение е изписал ценово предложение за пълнение на СМР след остойностяване на приложената КСС като число, без да е посочил с думи цифровото изражение на стойността без ДДС, а ценовото предложение с

включен ДДС като стойност изписана в думи, без цифрово изражение. Неправилното изписване още се изразява и в това, че сумата с ДДС изписана с думи, без цифрово изражение се равнява на сумата посочена цифрово като сума без ДДС. След извършените действия по проверка и разглеждане на ценовите предложения комисията констатира, че няма несъответствие между количествата от количествената сметка от документацията за участие и КСС на участника. При съпоставката обаче между единичните цени предложени от участника в анализи и КСС, комисията установи несъответствие, което се изразява в следното: образуваните единични анализни цени за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 не са еднакви с единичните цени предложени от участника в КСС за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4. Следваща грешка в ценовите предложения на участника за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, която комисията констатира е че участникът и в четирите ценови предложения е направила грешни изчисления при начисляването на ДДС в КСС за обектите. Във връзка с направените констатации комисията взе следното

При така представените единични цени от участника за комисията не става ясно кои са реалните предложения на участника. Разликата в единичните цени по КСС и анализи дава отражение върху предложената крайна цена на участника за обектите по обособените позиции.

РЕШЕНИЕ № 10

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя – кмета на община Крумовград, да **отстрани** от участие в процедурата за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 участника „МЕАЦА“ ЕООД гр. Кърджали, за това че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, като посочва следните

Мотиви:

Участникът „МЕАЦА“ ЕООД гр. Кърджали е допуснал грешка при изписването на предложените от него ценови предложения за пълнение на СМР за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4. Видно от офертата на участника, същият във всяко едно ценово предложение е изписал „ценово предложение за пълнение на СМР след остойностяване на приложената КСС“ като число, без да е посочил с думи цифровото изражение на стойността без ДДС, а ценовото предложение с включен ДДС като стойност изписана в думи, без цифрово изражение. Неправилното изписване още се изразява и в това, че сумата с ДДС изписана с думи, без цифрово изражение се равнява на сумата посочена цифрово като сума без ДДС. Участникът „МЕАЦА“ ЕООД гр. Кърджали е допуснал и несъответствия между единичните цени в КСС и калкулираните единични цени в анализите за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4. Видно от представените ценови предложения на участника за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 същият е допуснал грешка при формирането на крайната си предлагана цена за изпълнение на обществената поръчка и за четирите обособени позиции, като е представил единични анализни цени несъответстващи на единичните цени в КСС. Съгласно документацията за участие всеки участник в процедурата следва да представи ценово предложение придружено с КСС с попълнени единични цени за предвидените

СМР. Към ценовото предложение за съответната обособена позиция участниците следва да представят и анализи за формиране на единичните цени. При несъответствие на единичната цена в КСС и в анализа, се получава грешно и некоректна ценово предложение. Представените от участника несъответстващи еденечни цени от КСС с тези от единичните анализни цени за всяка една обособена позиция, води до некоректни ценови предложения на участника в офертата му. В настоящия случай участникът е представил некоректни и неправилни ценови предложения за изпълнение на поръчката за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4. Некоректните ценови предложения са в следствие и на грешно направените изчисления при начисляването на ДДС в КСС към ценовите предложения на участника за всяка една обособена позиция. Грешките в изчисленията, както и несъответствието между единичните цени в количествено-стойностната сметка (КСС) и анализните цени е в противоречие с изискванията на възложителя и основание за отстраняване в процедурата.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника с заложените от възложителя изискване е основание за отстраняване от процедурата. Също така възложителя изрично е записал в документацията за участие, че „Участникът носи отговорност за грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от него цени. При установени несъответствия между единичните цени в количествено-стойностната сметка (КСС) и анализните цени участника ще бъдат отстранени от участие в процедурата”.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

Комисията пристъпи към проверка и разглеждане на ценовите предложения за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 на участника „ДУРАЛ” ООД гр. Крумовград. Комисията констатира, че направените от участника ценови предложения не надхвърлят заложените от възложителя в документацията за участие максимален финансов ресурс по отделните обособени позиции. От извършените действия по проверка и разглеждане на ценовите предложения комисията констатира, че няма несъответствие между единичните цени в количествено-стойностните сметка (КСС) и анализните цени, както и в количествата от количествената сметка от документацията за участие и КСС на участника. Комисията констатира, в направените от участника „ДУРАЛ” ООД гр. Крумовград. ценови предложения няма допуснати грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от него цени. Във връзка с направените констатации комисията взе следното

РЕШЕНИЕ № 11

Допуска до класиране офертата на участника „ДУРАЛ” ООД гр. Крумовград за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4.

Във връзка с направените от участниците ценови предложения и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към проверка за наличието на 20% по-благоприятно ценово предложение на някои от участниците от средната стойност на съответните ценови предложения в останалите оферти. Извършените от комисията аритметични действия и получените резултати са отразени в Таблица „Справка за наличието на 20% по-благоприятно ценово предложение“, която се прилага като неразделна част от настоящия Протокол № 3. Видно от получените резултати комисията констатира, че няма ценово предложение, което да е с 20% по-благоприятно ценово предложение на някои от участниците от средната стойност на съответните ценови предложения в останалите оферти.

Въз основа на получените резултати от оценяването и на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, комисията предлага следното класиране на участниците по обособени позиции, съгласно оценяването им по утвърдения от Възложителя и посочен в обявлението на обществената поръчка критерий „Най ниска цена“ за оценка на офертите както следва:

1. За обособена позиция № 1 „Ремонт на ЦДГ „Детелина Минчева“, с. Аврен ”:

Първо място: „РОДОПСТРОЙ-97“ ООД гр. Момчилград с посочен адрес за кореспонденция гр. Момчилград, ул. „Отец Паисий“ № 10, лице за контакт: Красимир Тошков Боюклиев, тел.: 0887 80 90 31; 03631/6774, e-mail: rodopstroy97@abv.bg , с подадена оферта под № 48 в регистъра, в 11:24 часа, с вх. № 26-00-286 от 06.08.2015 год., **с предложена цена за изпълнение на обекта по ОП № 1 – 27 123.02 лева без ДДС.**

Второ място: „ДУРАЛ“ ООД гр. Крумовград с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, пл. „България“ № 3, лице за контакти Феим Моллаахмед, тел. 0898 55 18 69, e-mail: duralood@abv.bg , с подадена оферта под № 50 в регистъра, в 16:48 часа, с вх. № 26-00-291 от 06.08.2015 год., **с предложена цена за изпълнение на обекта по ОП № 1 – 27 140.72 лева без ДДС.**

Трето място: няма допусната до класиране друга оферта.

2. За обособена позиция № 2 „Ремонт на сградата на кметство с. Вранско”:

Първо място: „ДУРАЛ“ ООД гр. Крумовград с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, пл. „България“ № 3, лице за контакти Феим Моллаахмед, тел. 0898 55 18 69, e-mail: duralood@abv.bg , с подадена оферта под № 50 в регистъра, в 16:48 часа, с вх. № 26-00-291 от 06.08.2015 год., **с предложена цена за изпълнение на обекта по ОП № 2 – 7 089.56 лева без ДДС.**

Второ място: „РОДОПСТРОЙ-97“ ООД гр. Момчилград с посочен адрес за кореспонденция гр. Момчилград, ул. „Отец Паисий“ № 10, лице за контакт: Красимир Тошков Боюклиев, тел.: 0887 80 90 31; 03631/6774, e-mail: rodopstroy97@abv.bg , с

подадена оферта под № 48 в регистъра, в 11:24 часа, с вх. № 26-00-286 от 06.08.2015 год., с предложена цена за изпълнение на обекта по ОП № 2 – 7 471.75 лева без ДДС.

Трето място: няма допусната до класиране друга оферта.

3. За обособена позиция № 3 „Ремонт на сградата на кметство с. Кандилка“:

Първо място: „РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград с посочен адрес за кореспонденция гр. Момчилград, ул. „Отец Паисий” № 10, лице за контакт: Красимир Тошков Боюклиев, тел.: 0887 80 90 31; 03631/6774, e-mail: rodopstroy97@abv.bg , с подадена оферта под № 48 в регистъра, в 11:24 часа, с вх. № 26-00-286 от 06.08.2015 год., с предложена цена за изпълнение на обекта по ОП № 3 – 12 453.42 лева без ДДС.

Второ място: „ДУРАЛ” ООД гр. Крумовград с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, пл. „България” № 3, лице за контакти Феим Моллаахмед, тел. 0898 55 18 69, e-mail: duralood@abv.bg , с подадена оферта под № 50 в регистъра, в 16:48 часа, с вх. № 26-00-291 от 06.08.2015 год., с предложена цена за изпълнение на обекта по ОП № 3 – 12 458.81 лева без ДДС.

Трето място: няма допусната до класиране друга оферта.

4. За обособена позиция № 4 „Основен ремонт на сградата на кметство с. Странджево“:

Първо място: „ДУРАЛ” ООД гр. Крумовград с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, пл. „България” № 3, лице за контакти Феим Моллаахмед, тел. 0898 55 18 69, e-mail: duralood@abv.bg , с подадена оферта под № 50 в регистъра, в 16:48 часа, с вх. № 26-00-291 от 06.08.2015 год., с предложена цена за изпълнение на обекта по ОП № 4 – 9 922.38 лева без ДДС.

Второ място: „РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград с посочен адрес за кореспонденция гр. Момчилград, ул. „Отец Паисий” № 10, лице за контакт: Красимир Тошков Боюклиев, тел.: 0887 80 90 31; 03631/6774, e-mail: rodopstroy97@abv.bg , с подадена оферта под № 48 в регистъра, в 11:24 часа, с вх. № 26-00-286 от 06.08.2015 год., с предложена цена за изпълнение на обекта по ОП № 4 – 9 986.22 лева без ДДС.

Трето място: няма допусната до класиране друга оферта.

С това назначената от възложителя комисия приключи своята работа в 17.00 часа на **04.09.2015 г.**

Настоящият протокол, съставен на **04.09.2015** година, и цялата документация събрана в хода на процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 73, ал. 1 от ЗОП.

Комисия в състав:

Председател:

Мария Христозова

Възложител:

/Себихан Мехмед/

09.09.2015г.

(дата на приемане на протоколите)

Членове:

1. _____ инж. Мирян Първанов

2. _____ Нури Нури

3. _____ Валерия Пехливанова

4. _____ Ибрахим Хабиб