

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане и оценяване на техническите предложения

На 31.08.2015 год. в 09:00 часа комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на сгради на територията на община Крумовград” по обособени позиции: ОП № 1 „Ремонт на ЦДГ „Детелина Минчева”, с. Аврен ”; ОП № 2 „Ремонт на сградата на кметство с. Вранско”; ОП № 3 „Ремонт на сградата на кметство с. Кандилка” и ОП № 4 „Основен ремонт на сградата на кметство с. Странджево”, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Христозова – заместник-кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Мирян Първанов – директор на дирекция „ТРБ” в общинска администрация Крумовград;
2. Ибрахим Хабиб – гл. специалист „КС” в отдел „ТРБ” в общинска администрация Крумовград;
3. Валерия Пехливанова – старши юрисконсулт в общинска администрация Крумовград;
4. Нури Нури – началник отдел „Финанси и счетоводство” и гл. счетоводител в Община Крумовград,

се събра в стая № 7 на втория етаж на общинска администрация Крумовград, пл. „България” № 5 и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

Председателят на комисията направи кратко разяснение за предстоящата работа на комисията:

Във връзка с направените от комисията констатации при проверката на представените документи и информации в пликове № 1 „Документи за подбор” в офертите на участниците за **съответствието им с критериите за подбор**, поставени от Възложителя, комисията изготви протокол № 1/10.08.2015 г., който на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП се изпрати на всички участници в процедурата чрез писма на 18.08.2015 год. В протокол № 1 е взето решение да се изиска на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП от участниците **„ХИДРОСТРОЙ-БГ 63” ЕООД гр. Самоков и Обединение „СЕДСТРОЙ & ДАНАИЛА БИЛД - Крумовград” гр. Самоков**, да представят в срок от 5 работни дни от получаването на протокола, посочените в него документи.

Видно от обратните разписки всички участници са получили писмата на 19.08.2015 год., следователно крайния срок от 5 работни дни за предоставяне на описаните в протокола документи изтича на 26.08.2015 год. в 17:00 часа.

На това си заседание комисията ще извърши проверка дали всички участници в процедурата са представили в срок и пълен обем изискуемите от тях документи.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника **„ХИДРОСТРОЙ-БГ 63” ЕООД гр. Самоков**. Комисията констатира, че до изтичането на определения от комисията срок, участника **„ХИДРОСТРОЙ-БГ 63” ЕООД гр. Самоков** е представил чрез писмо с вх. № 26-00-308/24.08.2015 год. изискуемите документи, с което е изпълнил задължението си във връзка с чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

Комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи от участника „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД гр. Самоков относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя. След извършените действия по разглеждането на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД гр. Самоков е представил всички изискуеми от комисията документи, с което покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя. След подробно разглеждане и анализиране на представените документи и изнесените в тях факти и обстоятелства комисията констатира, че не са налице основания за предложение за отстраняване и единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 3

Допуска до следващ етап участника „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД гр. Самоков, при който ще се разглеждат документите, приложени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника Обединение „СЕДСТРОЙ & ДАНАИЛА БИЛД - Крумовград“ гр. Самоков. Комисията констатира, че до изтичането на определения от комисията срок, участникът Обединение „СЕДСТРОЙ & ДАНАИЛА БИЛД - Крумовград“ гр. Самоков е представил чрез писмо с вх. № 26-00-307/24.08.2015 год. допълнителни документи. Комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи от участника Обединение „СЕДСТРОЙ & ДАНАИЛА БИЛД - Крумовград“ гр. Самоков относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя. След извършените действия по разглеждането на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът Обединение „СЕДСТРОЙ & ДАНАИЛА БИЛД - Крумовград“ гр. Самоков не е представил всички изискуеми от комисията документи, с което да покрие критериите за подбор, поставени от Възложителя. Съгласно взетото от комисията решение в протокол № 1 участникът е следвало да представи:

- „Списък на строителство изпълнено през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка и доказателствата към него, както и

- декларацията, съдържаща списък и описание на строителни машини и техническо оборудване, което участникът ще осигури за изпълнение предмета на поръчката, за която представя оферта

представени от името на участниците, чрез които обединението доказва съответствието си с критериите за подбор, съгласно разпоредбата на 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП.

Видно от представените допълнителни документи участникът от исканите по горе документи е представил единствено документът „Списък на строителство изпълнено през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка“. Документът е представен **от името на «Седстрой»** - член на обединението, с което участникът покрива изискването списъкът да е

представен, съгласно разпоредбата на 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП. По отношение на втория изискуем документ – «декларацията, съдържаща списък и описание на строителни машини и техническо оборудване, което участникът ще осигури за изпълнение предмета на поръчката, за която представя оферта, представени от името на участниците, чрез които обединението доказва съответствието си с критериите за подбор, съгласно разпоредбата на 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП.», комисията констатира, че същият липсва в допълнително представените документи от участника.

След подробно разглеждане и анализиране на представените документи и изнесените в тях факти и обстоятелства комисията констатира, че са налице основания за предложение за отстраняване и единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 4

На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя – кмета на община Крумовград, да **отстрани** от участие в процедурата участник **Обединение „СЕДСТРОЙ & ДАНАИЛА БИЛД - Крумовград” гр. Самоков** по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 за това, **че е представил ненадлежно оформена декларацията, съдържаща списък и описание на строителни машини и техническо оборудване, което участникът ще осигури за изпълнение предмета на поръчката, за която представя оферта /, с което офертата му не съдържа всички необходими документи по чл. 56 от ЗОП.**

Мотиви:

Участникът **Обединение „СЕДСТРОЙ & ДАНАИЛА БИЛД - Крумовград” гр. Самоков** е представил оферта в която липсват надлежно оформени доказателства от които да е видно, че участникът разполага със заложената от възложителя минимална техника за изпълнение на поръчката. Видно от оферта на участникът, същият е представил декларацията, съдържаща списък и описание на строителни машини и техническо оборудване, което участникът ще осигури за изпълнение предмета на поръчката по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 от името на обединението, подписана и подпечатана от лицето Емил Тодоров, в качеството му на представяващ обединението.

Съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки в случаите когато участникът в процедурата е обединение, което не е юридическо лице документите, с които се доказват изискванията на възложителя по отношение на техническите възможности и квалификация се представят само за участниците, чрез които обединението доказва съответствието си с критериите за подбор по чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП. Предвид императивната разпоредба на чл. **чл. 68, ал. 8 и 9** от ЗОП комисията изиска от участника **Обединение „СЕДСТРОЙ & ДАНАИЛА БИЛД - Крумовград” гр. Самоков** в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаването на протокол № 1 да замени представените документи или да представи нови документи, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор. Един от изискуемите документи от участника **Обединение „СЕДСТРОЙ & ДАНАИЛА БИЛД - Крумовград” гр. Самоков** бе «декларацията, съдържаща списък и описание на строителни машини и техническо оборудване, което участникът ще осигури за изпълнение предмета на поръчката, за която представя оферта, **представена от името на участниците, чрез които обединението доказва съответствието си с критериите за подбор, съгласно разпоредбата на 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП.**»

Видно от представените допълнителни документи участникът не представил изискуемата декларация. С така представената от участника в офертата му декларация,

съдържаща списък и описание на строителни машини и техническо оборудване, което участникът ще осигури за изпълнение предмета на поръчката, представената от името на обединението, а не от член на обединението, с което участникът доказва съответствието си с критериите за подбор по чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, участникът **Обединение „СЕДСТРОЙ & ДАНАИЛА БИЛД - Крумовград”** гр. Самоков е представил оферта, която **не съдържа всички необходими документи по чл. 56 от ЗОП**. Липсата на надлежно оформен документ в офертата на участника представлява формално нарушение на процедурата, но липсващия документ е съществен за процедурата, тъй като с него участникът доказва, че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор.

Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания и/или с изискванията на ЗОП е основание за отстраняване от процедурата.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил в офертата си **ненадлежно оформена** декларацията, съдържаща списък и описание на строителни машини и техническо оборудване, което участникът ще осигури за изпълнение предмета на поръчката, за която представя оферта /, **с което офертата му не съдържа всички необходими документи по чл. 56 от ЗОП**, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП за отстраняване на участника.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документите поставени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници в процедурата по реда на тяхното постъпване в деловодството на общинска администрация Крумовград.

Съгласно утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата, участниците следва да приложат в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” следните документи:

- Техническо предложение за съответната обособена позиция, включващо срок за изпълнение на предвидените СМР и гаранционен срок на изпълнените работи, изготвено по образец при съблюдаване на изискванията на Техническите условия, Техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, представено в оригинал, ако е приложимо, се прилага **Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП** по образец, относно това коя част от офертата има конфиденциален характер и изискване възложителят да не я разкрива. Към техническото предложение за съответната обособена позиция се представя и:

Подробен линеен график за изпълнение на предвидените в съответната обособена позиция дейности с приложена диаграма на работната ръка. ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности по обектите включени в съответната обособена позиция за която участникът участва.

Графикът следва да отразява всички посочени в КС дейности. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КС, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична

последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.

Участниците задължително представят линейния график и на електронен носител.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите поставени в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 на участника „РОДОПСТРОЙ-97“ ООД гр. Момчилград. Участникът е направил следните технически предложения:

- За обособена позиция № 1 ангажимент да изпълнят обекта на поръчката в срок от **36 календарни дни**, съгласно приложен подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности.
- За обособена позиция № 2 ангажимент да изпълнят обекта на поръчката в срок от **16 календарни дни**, съгласно приложен подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности.
- За обособена позиция № 3 ангажимент да изпълнят обекта на поръчката в срок от **26 календарни дни**, съгласно приложен подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности.
- За обособена позиция № 4 ангажимент да изпълнят обекта на поръчката в срок от **20 календарни дни**, съгласно приложен подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности.

След като разгледа представените документи в пликове № 2 от участника „РОДОПСТРОЙ-97“ ООД гр. Момчилград за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на поставените от Възложителя изисквания посочени в раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие в процедурата. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 5

Допуска участника участника „РОДОПСТРОЙ-97“ ООД гр. Момчилград за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 до следващ етап в процедурата, при който ще се отворят пликове № 3 с направените ценовите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите до този етап участници.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите поставени в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 на участника „МЕАЦА“ ЕООД гр. Кърджали. Участникът е направил следните технически предложения:

- За обособена позиция № 1 ангажимент да изпълнят обекта на поръчката в срок от **46 календарни дни**, съгласно приложен подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности.

- За обособена позиция № 2 ангажимент да изпълнят обекта на поръчката в срок от **19 календарни дни**, съгласно приложен подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности.

- За обособена позиция № 3 ангажимент да изпълнят обекта на поръчката в срок от **28 календарни дни**, съгласно приложен подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности.

- За обособена позиция № 4 ангажимент да изпълнят обекта на поръчката в срок от **11 календарни дни**, съгласно приложен подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности.

След като разгледа представените документи в пликове № 2 от участника „МЕАЦА“ ЕООД гр. Кърджали за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на поставените от Възложителя изисквания посочени в раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие в процедурата. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 6

Допуска участника участника „МЕАЦА“ ЕООД гр. Кърджали за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 до следващ етап в процедурата, при който ще се отворят пликове № 3 с направените ценовите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите до този етап участници.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите поставени в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 на участника „ДУРАЛ“ ООД гр. Крумовград. Участникът е направил следните технически предложения:

- За обособена позиция № 1 ангажимент да изпълнят обекта на поръчката в срок от **29 календарни дни**, съгласно приложен подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности.

- За обособена позиция № 2 ангажимент да изпълнят обекта на поръчката в срок от **14 календарни дни**, съгласно приложен подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности.

- За обособена позиция № 3 ангажимент да изпълнят обекта на поръчката в срок от **28 календарни дни**, съгласно приложен подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности.

- За обособена позиция № 4 ангажимент да изпълнят обекта на поръчката в срок от **13 календарни дни**, съгласно приложен подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности.

След като разгледа представените документи в пликове № 2 от участника „ДУРАЛ“ ООД гр. Крумовград за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 комисията констатира, че няма

забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на поставените от Възложителя изисквания посочени в раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие в процедурата. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 7

Допуска участника участника „ДУРАЛ“ ООД гр. Крумовград за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 до следващ етап в процедурата, при който ще се отворят пликове № 3 с направените ценовите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите до този етап участници.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите поставени в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 на участника „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД гр. Самоков. Участникът е направил следните технически предложения:

- За обособена позиция № 1 ангажимент да изпълнят обекта на поръчката в срок от **29 календарни дни**, съгласно приложен подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности.

- За обособена позиция № 2 ангажимент да изпълнят обекта на поръчката в срок от **12 календарни дни**, съгласно приложен подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности.

- За обособена позиция № 3 ангажимент да изпълнят обекта на поръчката в срок от **22 календарни дни**, съгласно приложен подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности.

- За обособена позиция № 4 ангажимент да изпълнят обекта на поръчката в срок от **8 календарни дни**, съгласно приложен подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности.

След като разгледа представените документи в пликове № 2 от участника „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД гр. Самоков за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 комисията констатира, че представените от участника ЛКГ за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 не отговарят на поставените от възложителя изисквания. Съгласно документацията за участие в плик № 2 за съответната обособена позиция участниците следва да представят: „Подробен линеен график за изпълнение на предвидените в съответната обособена позиция дейности с приложена диаграма на работната ръка. ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности по обектите включени в съответната обособена позиция за която участникът участва.

Графикът следва да отразява всички посочени в КС дейности. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КС, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни“. Видно от представените ЛКГ на участника „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД гр. Самоков за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, същите не

съдържат задължителната от възложителя информация в тях. Във всичките ЛКГ участникът не е посочил квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция, което е задължително изискване на възложителя. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 8

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП предлага на Възложителя – кмета на община Крумовград да отстрани от по-нататъшно разглеждане и оценяване офертата на участника „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД гр. Самоков за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, затова че в офертата си към техническите предложения за изпълнение на поръчката е представил ЛКГ, които не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Мотиви:

Участникът „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД гр. Самоков за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 е представил линейни календарни графици, които несъответстват на заложените от възложителя изисквания. Видно от представените ЛКГ участника не е посочил квалификацията на необходимите строителни работници. Съгласно документацията за участие възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание което следва да съдържат представените от участника ЛКГ «Графикът следва да отразява всички посочени в КС дейности. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КС, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни». Така представените от участника ЛКГ не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя. По своята същност ЛКГ е документ, с който участникът обвързва и доказва направените от него технически предложения по отношение на срока за изпълнение на поръчката. Всяко едно минимално съдържание поставено от възложителя по отношение на съдържанието на ЛКГ, дава отражение върху проверката, която комисията извършва на направените от участника технически предложения. Липсата на което и да било от минималното съдържание на ЛКГ, не позволява на комисията да направи проверка за верността и реалността на направените от участника технически предложения и обвързаността им с ценовите предложения на участника.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника с заложените от възложителя изискване е основание за отстраняване от процедурата. Също така възложителя изрично е записал в документацията за участие, че «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания,се отстранява».

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

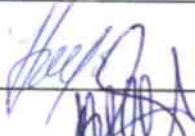
С това комисията приключи своята работа на 31.08.2015 год. в 14:30 часа. Председателят на комисията определи дата 04.09.2015 год. от 10:30 за следващо заседание на комисията, на което ще се отворят пликове № 3 „Предлагана цена” на допуснатите участници в процедурата и ще се оповестят ценовите им предложения. За насроченото заседание да се уведомят всички участници в процедурата, като съобщение за деня, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да се публикува и в профила на купувача.

Комисия в състав:

Председател:  Мария Христозова

Членове:

1.  инж. Мирян Първанов

2.  Нури Нури

3.  Валерия Пехливанова

4.  Ибрахим Хабиб