



# ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5  
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: [minkrum@abv.bg](mailto:minkrum@abv.bg)

Препис!

## ЗАПОВЕД

№ КО – 648

от 17.12.2015 г.

за обявяване класирането на участниците и участника определен за изпълнител

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП протокол № 1 от 13.11.2015 год., протокол № 2 от 26.11.2015 год. и протокол № 3 от 12.12.2015 год. за резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № КО – 555 от 21.10.2015 год. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Доставка на съдове за битови отпадъци и биоотпадъци“ по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5, открита със заповед № КО – 474/18.09.2015 год. и заведена под преписка № 00467 - 2015 - 0010 в регистъра на обществени поръчки към Агенция по обществени поръчки

## ОБЯВЯВАМ:

**I. Класирането на участниците в процедурата, по обособени позиции съобразно определения на основание чл. 25, ал. 2, т.10 от ЗОП и посочен в обявлението на обществената поръчка критерий „най-ниска цена“ за оценка на ofertите, както следва:**

**1. За Обособена позиция № 1 „Контейнери за битови отпадъци тип „Бобър“ с обем 1,1куб.м.”**

**1 място - „ВРЗ ВОЛА ЕКО” ЕАД гр. Враца с посочен адрес за кореспонденция, гр. Враца 3000, ул. „Илинден” № 16, тел.: 092/657 022, факс: 092/666 823, e-mail: [office@volaeco.com](mailto:office@volaeco.com) , с подадена оферта под № 65 в регистъра, в 11:54 часа, с вх. № 26-00-397 от 19.10.2015 год. с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 - 432 лева без ДДС за 1 бр.**

**2 място – няма друга допусната до класиране оферта.**

**2. За Обособена позиция № 4 „Съдове за пепел”**

**1 място - „ВРЗ ВОЛА ЕКО” ЕАД гр. Враца с посочен адрес за кореспонденция, гр. Враца 3000, ул. „Илинден” № 16, тел.: 092/657 022, факс: 092/666 823, e-mail: [office@volaeco.com](mailto:office@volaeco.com) , с подадена оферта под № 65 в регистъра, в 11:54 часа, с вх. № 26-00-397 от 19.10.2015 год. с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4 - 139 лева без ДДС за 1 бр.**

**2 място – няма друга допусната до класиране оферта.**

**3. За Обособена позиция № 5 „Компостери с вместимост 700 литра”**

**1 място - „ЕКОКОМПОСТ” ООД гр. София с посочен адрес за кореспонденция гр. София, бул. „България” № 51А, ет. 7, ап. 29, тел: 0879 33 35 32, e-mail: [office@ecocompost.bg](mailto:office@ecocompost.bg) , с подадена оферта под № 64 в регистъра, в 11:50 часа, с вх. № 26-00-396 от 19.10.2015 год. с предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 5 - 125 лева без ДДС за 1 бр.**

**2 място – няма друга допусната до класиране оферта.**

**II. На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП определям участниците:**

- 1. „ВРЗ ВОЛА ЕКО” ЕАД гр. Враца за обособена позиция № 1;**
- 2. „ВРЗ ВОЛА ЕКО” ЕАД гр. Враца за обособена позиция № 4;**



### 3. „ЕКОКОМПОСТ” ООД гр. София за обособена позиция № 5,

класирани на първо място за изпълнители на обществената поръчка по съответната обособена позиция. На основание чл. 74, ал. 1 от ЗОП, за всяка обособена позиция да се сключи договор за обществена поръчка с участника, класиран на първо място и определен за изпълнител.

#### III. Отстранени участници в процедурата.

1. „Идея Сервиз” ЕООД гр. София с посочен адрес за кореспонденция, България, гр. София 1528, ул. „Неделчо Бончев” № 3, Христо Атанасов Найденов, телефон: 02/97-32-194, 02/41-97-490, e-mail: [info@profisbg.com](mailto:info@profisbg.com), с подадена оферта под № 59 в регистъра, в 13:14 часа, с вх. № 26-00-389 от 16.10.2015 год. за обособени позиции № 1, 2 и 3.

##### Мотиви:

Участникът „Идея Сервиз” ЕООД гр. София е отстранен за обособени позиции № 1, 2 и 3 на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, за това че е подал оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Участникът „Идея Сервиз” ЕООД гр. София е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, съгласно която пликът с офертата съдържа три отделни запечатани и непрозрачни плика: Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, и плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите. Когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете на останалите позиции.

Видно от представената оферта участникът е изпълнил задължението си единствено по отношение на представените пликове № 2 и пликове № 3, тъй като същите са представени по отделно за всяка от обособените позиции за които участникът участва, а именно за обособени позиции № 1, 2 и 3. Участникът не се е съобразил с изискването, че плик № 1 „Документи за подбор”, също се представя поотделна за всяка от обособените позиции за които се подава офертата.

Участникът не е изпълнил изискванията на ЗОП и Възложителя, като е представил оферта съдържаща общ Плик № 1 „Документи за подбор” по ОП № 1, № 2 и № 3. При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от Възложителя изисквания посочени в документацията за участие и разпоредбите на ЗОП. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП за отстраняване на участника.

2. **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” гр. София** с посочен адрес за кореспонденция гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе” № 139, лице за контакт: Мирослав Митов, тел.: 02/97-66-896, факс: 02/97-66-879, e-mail: [zop@hq.office1.bg](mailto:zop@hq.office1.bg), с подадена оферта под № 66 в регистъра, в 11:56 часа, с вх. № 26-00-398 от 19.10.2015 год., за обособена позиция № 1.

##### Мотиви:

Участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” гр. София** е отстранен за обособена позиция № 1 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, за това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените в процедурата условия. Видно от представената от участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” гр. София** оферта, същият при



изготвянето на техническото си предложение за изпълнение на поръчката не се е съобразил с поставените от възложителя изисквания посочени в техническата спецификация. Съгласно техническата спецификация участниците в процедурата следва да представят в плик № 2 следните документи: описание (с посочени размери и обем) и фотографски снимки или други (каталози, рекламни брошури) на съдовете, които ще се доставят; - сертификати, издадени от акредитирани институции или агенции за управление на качеството, удостоверяващи съответствието на съдовете за ТБО със съответните спецификации или стандарти и гаранционна карта на съдовете за ТБО. Видно от офертата на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” гр. София**, същият в плик № 2 **„Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 1 не е представил един от изискуемите в техническата спецификация документи, а именно: гаранционна карта на съдовете за ТБО.**

Задължителна част от документацията за участие, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки е документът Техническа спецификация/ТС/. По своята същност техническата спецификация е документ, с който възложителят определя изискванията към характеристиките на желаните от него стоки. В настоящия случай в утвърдените от възложителя технически спецификации са заложили минималните технически параметри и характеристики на които трябва да отговарят доставяните съдове за ТБО. За доказване на заложените от възложителя изисквания в ТС участниците следва да приложат определените от възложителя документи, а именно: описание (с посочени размери и обем) и фотографски снимки или други (каталози, рекламни брошури) на съдовете, които ще се доставят; - сертификати, издадени от акредитирани институции или агенции за управление на качеството, удостоверяващи съответствието на съдовете за ТБО със съответните спецификации или стандарти и гаранционна карта на съдовете за ТБО. Липсата в плик № 2 на който и да е документ изискуем от възложителя автоматично води до отстраняване на участника в процедурата съгласно разпоредбите на ЗОП. С така представената оферта участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” гр. София** не се е съобразил с изискванията на възложителя, като в плик № 2 не е поставил един от изискуемите от възложителя документи.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

**3. „ЕЛКОПЛАСТ ЧР” ООД** с посочен адрес за кореспонденция Чешка Република, гр. Злин 76001, ул. „Щефаникова” № 2664, лице за контакт: Томаш Крайча, телефон 420-575-571-000, факс: 420-575-571-099, e-mail: [elkoplast@elkoplast.cz](mailto:elkoplast@elkoplast.cz), с подадена оферта под № 69 в регистъра, в 11:14 часа, с вх. № 26-00-402 от 20.10.2015 год. за обособена позиция № 2.

#### **Мотиви:**

Участникът **„ЕЛКОПЛАСТ ЧР” ООД** е отстранен за обособена позиция № 2 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, за това **че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените в процедурата условия.**

Участникът **„ЕЛКОПЛАСТ ЧР” ООД** е представил оферта в която липсват надлежно оформени документи и доказателства, че участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор за изпълнението на поне 1 доставка, която е еднаква или сходна с предмета на обществената поръчка /за обособена позиция № 2/, и че разполага минимум с необходимото собствено или наето транспортно средство, с което



ще извърши доставката. Съгласно документацията за участие възложителят е заложил следните изисквания за доказване на техническите възможности на участниците:

1. „За да бъде допуснат до разглеждане и оценяване на офертата по настоящата процедура, участникът следва да докаже опит в изпълнението на поне 1 доставка, която е еднаква или сходна с предмета на обществената поръчка, изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата.”

Документи за доказване: а/ Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка; Списъкът следва да бъде подписан и подпечатан от страна на представляващото участника лице. б/. Доказателствата за извършените доставки Доказателството за извършената доставка се представя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката. Удостоверението се представя като заверено от участника копие.

И

2. „За да бъде допуснат до разглеждане и оценяване на офертата по настоящата процедура, участникът следва да докаже, че разполага минимум с необходимото собствено или наето транспортно средство, с което ще извърши доставката.”

Документи за доказване: Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка.

Видно от офертата на участника „ЕЛКОПЛАСТ ЧР” ООД, същият е представил в плик № 1 „Документи за подбор” за обособена позиция № 2 Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (**Образец № 4**) и Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка (**Образец № 5**), оформени с подпис и печат без същите да са попълнени с необходимата информация, която следва да съдържат. Към непопълнения Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, участникът съответно не е приложил и доказателства за извършените доставки. В плик № 1 от офертата на участника имаше и други констатирани несъответствия, които са описани подробно в протокол № 1 от работата на комисията.

На участника е предоставена възможност по реда на чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП и в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Видно от представените допълнителни документи участникът е представил част от изискуемите документи, но не е представил Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (**Образец № 4**) и Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка (**Образец № 5**) **оформени надлежно, от които да е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор поставени от възложителя.** Участникът е приложил документ наименован „Сертификат за доставка”, който обаче комисията не приема, тъй като същият не е оформен надлежно. Копието на документ издаден от община Несвада, Словашка Република не е представен съгласно изискванията посочени в документацията за участие където е записано: **„Когато са копия, документите трябва да са заверени с гриф ”Вярно с оригинала”, собственоръчен подпис на лицето/та, представлящи участника, положен със син цвят под заверката и положен мокър печат на участника.”** Видно от представеното копие на документа върху нето има поставено единствено мокър печат на участника, като по него никъде не е поставен собственоръчен подпис на лицето, представлящо участника и на лицето извършило превода.

С така представената оферта и допълнително представени документи участникът „ЕЛКОПЛАСТ ЧР” ООД не покрива поставените от възложителя критерии за



**подбор, в следствие на което офертата на участника се явява оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.**

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника

**4. „РИЛА-СНМ” ООД гр. Рила** с посочен адрес за кореспонденция гр. Рила, ул. „Цар Симеон” № 1, тел.: 07054/20-24, факс: 07054/20-28, e-mail: [cnm\\_rila@abv.bg](mailto:cnm_rila@abv.bg) , с подадена оферта под № 70 в регистъра, в 11:22 часа, с вх. № 26-00-403 от 20.10.2015 год. за обособени позиции № 1 и 4.

**Мотиви:**

Участникът „РИЛА-СНМ” ООД гр. Рила е отстранен за обособени позиции № 1 и 4 на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, за това че е подал оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Участникът „РИЛА-СНМ” ООД гр. Рила е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, съгласно която пликът с офертата съдържа три отделни запечатани и непрозрачни плика: Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, и плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите. Когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете на останалите позиции.

Видно от представената оферта участникът е изпълнил задължението си единствено по отношение на представените пликове № 2 и пликове № 3, тъй като същите са представени по отделно за всяка от обособените позиции за които участникът участва, а именно за обособени позиции № 1 и 4. Участникът не се е съобразил с изискването, че плик № 1 „Документи за подбор”, също се представя поотделна за всяка от обособените позиции за които се подава офертата.

Участникът не е изпълнил изискванията на ЗОП и Възложителя, като е представил оферта съдържаща общ Плик № 1 „Документи за подбор”. При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие и разпоредбите на ЗОП. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП за отстраняване на участника.

**5. „Гафуров сервиз” ЕООД гр. Свищов** с посочен адрес за кореспонденция гр. Свищов, обл. Велико Търново, ул. „Средна гора” № 3, вх. А, ет. 3, ап. 7, тел: 0878503981, e-mail: [gafurovservis@abv.bg](mailto:gafurovservis@abv.bg) , с подадена оферта под № 71 в регистъра, в 11:28 часа, с вх. № 26-00-404 от 20.10.2015 год. за обособена позиция № 1.

**Мотиви:**



Участникът „Гафуров сервис“ ЕООД гр. Свищов е отстранен за обособена позиция № 1 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, за това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените в процедурата условия.

Видно от представената от участника „Гафуров сервис“ ЕООД гр. Свищов оферта, същият при изготвянето на техническото си предложение за изпълнение на поръчката не се е съобразил с поставените от възложителя изисквания посочени в техническата спецификация. Съгласно техническата спецификация участниците в процедурата следва да представят в плик № 2 следните документи: описание (с посочени размери и обем) и фотографски снимки или други (каталози, рекламни брошури) на съдовете, които ще се доставят; - сертификати, издадени от акредитирани институции или агенции за управление на качеството, удостоверяващи съответствието на съдовете за ТБО със съответните спецификации или стандарти и гаранционна карта на съдовете за ТБО. Видно от офертата на участника „Гафуров сервис“ ЕООД гр. Свищов, същият в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 1 не е представил два от изискуемите в техническата спецификация документи, а именно: сертификати, издадени от акредитирани институции или агенции за управление на качеството, удостоверяващи съответствието на съдовете за ТБО със съответните спецификации или стандарти и гаранционна карта на съдовете за ТБО.

Задължителна част от документацията за участие, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки е документът Техническа спецификация/ТС/. По своята същност техническата спецификация е документ, с който възложителят определя изискванията към характеристиките на желаните от него стоки. В настоящия случай в утвърдените от възложителя технически спецификации са заложили минималните технически параметри и характеристики на които трябва да отговарят доставяните съдове за ТБО. За доказване на заложените от възложителя изисквания в ТС участниците следва да приложат определените от възложителя документи, а именно: описание (с посочени размери и обем) и фотографски снимки или други (каталози, рекламни брошури) на съдовете, които ще се доставят; - сертификати, издадени от акредитирани институции или агенции за управление на качеството, удостоверяващи съответствието на съдовете за ТБО със съответните спецификации или стандарти и гаранционна карта на съдовете за ТБО. Липсата в плик № 2 на който и да е документ изискуем от възложителя автоматично води до отстраняване на участника в процедурата съгласно разпоредбите на ЗОП. С така представената оферта участникът „Гафуров сервис“ ЕООД гр. Свищов не се е съобразил с изискванията на възложителя, като в плик № 2 не е поставил един от изискуемите от възложителя документи.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

#### **Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: София 1000, бул. „Витоша“ № 18

Електронна поща: [cpadmin@cps.bg](mailto:cpadmin@cps.bg)

Интернет адрес [www.cps.bg](http://www.cps.bg)

Тел. 02/ 9884070

Факс 02/ 9807315

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП настоящата заповед да се изпрати в тридневен срок от издаването и на всички участници в процедурата.

На основание чл. 73, ал. 4 от ЗОП в деня на изпращането на настоящата заповед на участниците в процедурата, същата заедно с протоколите на комисията по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедурата, да се публикуват в профила на купувача при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП.

Заповедта подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването и, съгласно чл. 120 и сл. от ЗОП.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:...../п/.....**

**Кмет на Община Крумовград  
/Себихан Керим Мехмед/**

Вярно с оригинала при община Крумовград  
ст. спец. „Канцелария и протокол“.....

/К. Симеонова/

ВП