

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане и оценяване на техническите предложения

На 26.11.2015 год. в 09:00 часа комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на съдове за битови отпадъци и биоотпадъци”** по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Христозова – заместник-кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС” в общинска администрация Крумовград;
2. Валерия Пехливанова – старши юрисконсулт в общинска администрация Крумовград;
3. Гургана Чилингирова – ст. експерт „Екология” в общинска администрация Крумовград;
4. Сунай Ахмед – специалист „Чистота” в дейност „Чистота” в общинска администрация Крумовград;

се събра в стая № 7 на втория етаж на общинска администрация Крумовград, пл. „България” № 5 и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

Председателят на комисията направи кратко разяснение за предстоящата работа на комисията:

Във връзка с направените от комисията констатации при проверката на представените документи и информации в пликове № 1 „Документи за подбор” в офертите на участниците за **съответствието им с критериите за подбор**, поставени от Възложителя, комисията изготви протокол № 1/13.11.2015 г., който на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП се изпрати на всички участници в процедурата чрез писма на 17.11.2015 год. В протокол № 1 е взето решение да се изиска на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП от участниците **„ЕКОКОМПОСТ” ООД гр. София, „ВРЗ ВОЛА ЕКО” ЕАД гр. Враца и „ЕЛКОПЛАСТ ЧР” ООД** да представят в срок от 5 работни дни от получаването на протокола, **посочените в него документи.**

Видно от обратните разписки всички участниците **„ЕКОКОМПОСТ” ООД гр. София и „ВРЗ ВОЛА ЕКО” ЕАД гр. Враца** са получили писмата на 18.11.2015 год., следователно крайния срок от 5 работни дни за предоставяне на описаните в протокола документи изтича на 25.11.2015 год. в 17:00 часа.

На участника **„ЕЛКОПЛАСТ ЧР” ООД** гр. Злин, Чешка Република, протокол № 1 бе изпратен на 17.11.2015 г. по електронен път на посочения от него e-mail, като писмото бе подписано с електронен подпис. Крайният срок от 5 работни дни за предоставяне на описаните в протокола документи за участника **„ЕЛКОПЛАСТ ЧР” ООД** е 24.11.2015 год. в 17:00 часа.

На това си заседание комисията ще извърши проверка дали участниците в процедурата **„ЕКОКОМПОСТ” ООД гр. София, „ВРЗ ВОЛА ЕКО” ЕАД гр. Враца и „ЕЛКОПЛАСТ ЧР” ООД** са представили в срок и пълен обем изискуемите от тях документи.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника **„ЕКОКОМПОСТ” ООД гр. София**. Комисията констатира, че до изтичането на определения от комисията срок, участника **„ЕКОКОМПОСТ” ООД гр. София** е представил чрез писмо с вх. № 26-00-471 от 23.11.2015 год. изискуемите документи, с което е

изпълнил задължението си във връзка с чл. 68, ал. 9 от ЗОП. Комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи от участника „ЕКОКОМПОСТ“ ООД гр. София относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя. След извършените действия по разглеждането на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът „ЕКОКОМПОСТ“ ООД гр. София е представил всички изискуеми от комисията документи, с което покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя. След подробно разглеждане и анализиране на представените документи и изнесените в тях факти и обстоятелства комисията констатира, че не са налице основания за предложение за отстраняване и единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 5

Допуска до следващ етап участника „ЕКОКОМПОСТ“ ООД гр. София за обособена позиция № 5, при който ще се разглеждат документите, приложени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „ВРЗ ВОЛА ЕКО“ ЕАД гр. Враца. Комисията констатира, че до изтичането на определения от комисията срок, участника „ВРЗ ВОЛА ЕКО“ ЕАД гр. Враца е представил чрез писмо с вх. № 26-00-469 от 20.11.2015 год. изискуемите документи, с което е изпълнил задължението си във връзка с чл. 68, ал. 9 от ЗОП. Комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи от участника „ВРЗ ВОЛА ЕКО“ ЕАД гр. Враца относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя. След извършените действия по разглеждането на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът „ВРЗ ВОЛА ЕКО“ ЕАД гр. Враца е представил всички изискуеми от комисията документи, с което покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя. След подробно разглеждане и анализиране на представените документи и изнесените в тях факти и обстоятелства комисията констатира, че не са налице основания за предложение за отстраняване и единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 6

Допуска до следващ етап участника „ВРЗ ВОЛА ЕКО“ ЕАД гр. Враца за обособени позиции № 1 и № 4, при който ще се разглеждат документите, приложени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „ЕЛКОПЛАСТ ЧР“ ООД. Комисията констатира, че до изтичането на определения от комисията срок, участника „ЕЛКОПЛАСТ ЧР“ ООД е представил чрез писмо с вх. № 26-00-470 от 23.11.2015 год. изискуемите документи, с което е изпълнил задължението си във връзка с чл. 68, ал. 9 от ЗОП. Комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи от участника „ЕЛКОПЛАСТ ЧР“ ООД относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя. След извършените действия по разглеждането на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът „ЕЛКОПЛАСТ ЧР“ ООД не е представил всички изискуеми от комисията документи, с което да докаже по надлежен начин, че покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя. Съгласно протокол № 1 от работата на комисията на участника е указано, че следва да представи следните документи:

- Коректно попълнен списък на приложените документи в офертата;
- Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен. *Когато участникът в процедурата е чуждестранно юридическо лице регистрационните документи се представя в официален превод на български език. "Официален превод" съобразно разпоредбата на §1, т.16а от Допълнителната разпоредба на ЗОП е " превод, извършен от преводач, който е вписан в списък на лице, което има сключен договор с Министерството на външните работи за извършване на официални преводи";*

- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП;

- Надлежно попълнен Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (**Образец № 4**) и Доказателствата за извършените доставки - доказателството за извършената доставка се представя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

- Надлежно попълнена Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка (**Образец № 5**);

- Надлежно оформена Декларация по чл.56, ал.1 т.12 от ЗОП;

- Надлежно оформена Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРС /Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици/ (**Образец № 11**).

В допълнително представените документи участникът е приложил следните документи:

- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП;

- Декларация по чл.56, ал.1 т.12 от ЗОП;

- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРС /Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

- Копие на документ издаден от община Несвада, Словашка Република;

- Документа издаден от община Несвада, Словашка Република преведен на български и наименован „Сертификат за доставка”.

При детайлното разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира следното:

1. Участникът не е представил всички изискуеми документи а именно:

- Коректно попълнен списък на приложените документи в офертата;

- Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен. *Когато участникът в процедурата е чуждестранно юридическо лице регистрационните документи се представя в официален превод на български език. "Официален превод" съобразно разпоредбата на §1, т.16а от Допълнителната разпоредба на ЗОП е " превод, извършен от преводач, който е вписан в списък на лице, което има сключен договор с Министерството на външните работи за извършване на официални преводи";*

- Надлежно попълнен Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (**Образец № 4**);

- Надлежно попълнена Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка (**Образец № 5**).

2. По отношение на представените документи - Копие на документ издаден от община Несвада, Словашка Република и Документа издаден от община Несвада, Словашка Република преведен на български и наименован „Сертификат за доставка“, комисията констатира, че същите не са оформени надлежно. Копието на документ издаден от община Несвада, Словашка Република не е представен съгласно изискванията посочени в документацията за участие където е записано: „Когато са копия, документите трябва да са заверени с гриф ”Вярно с оригинала”, собственоръчен подпис на лицето/та, представлящи участника, положен със син цвят под заверката и положен мокър печат на участника.” Видно от представеното копие на документа върху нето има поставено единствено мокър печат на участника. Документа наименован „Сертификат за доставка” също е представен единствено с мокър печат на участника, като по него никъде не е поставен собственоръчен подпис на лицето, представлящо участника и на лицето извършило превода.

След подробно разглеждане и анализиране на представените документи и изнесените в тях факти и обстоятелства комисията констатира, че са налице основания за предложение за отстраняване и единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 7

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя – кмета на община Крумовград, да **отстрани** от участие в процедурата за **обособена позиция № 2** участника **„ЕЛКОПЛАСТ ЧР” ООД** за това, че е представил **оферта, която не отговаря на предварително обявените в процедурата условия.**

Мотиви:

Участникът **„ЕЛКОПЛАСТ ЧР” ООД** е представил оферта в която липсват надлежно оформени документи и доказателства, че участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор за изпълнението **на поне 1 доставка**, която е еднаква или сходна с предмета на обществената поръчка /за обособена позиция № 2/, и че разполага минимум с необходимото собствено или наето транспортно средство, с което ще извърши доставката. Съгласно документацията за участие възложителят е заложил следните изисквания за доказване на техническите възможности на участниците:

1. „За да бъде допуснат до разглеждане и оценяване на офертата по настоящата процедура, участникът следва да докаже опит в изпълнението **на поне 1 доставка**, която е еднаква или сходна с предмета на обществената поръчка, изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата.”

Документи за доказване: а/ Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка; Списъкът следва да бъде подписан и подпечатан от страна на представляващото участника лице. б/. Доказателствата за извършените доставки Доказателството за извършената доставка се представя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката. Удостоверението се представя като заверено от участника копие.

И

2. „За да бъде допуснат до разглеждане и оценяване на офертата по настоящата процедура, участникът следва да докаже, че разполага минимум с необходимото собствено или наето транспортно средство, с което ще извърши доставката.”

Документи за доказване: Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка.

Видно от офертата на участника „ЕЛКОПЛАСТ ЧР” ООД, същият е представил в плик № 1 „Документи за подбор” за обособена позиция № 2 Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (**Образец № 4**) и Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка (**Образец № 5**), оформени с подпис и печат без същите да са попълнени с необходимата информация, която следва да съдържат. Към непопълнения Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, участникът съответно не е приложил и доказателства за извършените доставки. В плик № 1 от офертата на участника имаше и други констатирани несъответствия, които са описани подробно в протокол № 1 от работата на комисията.

На участника е предоставена възможност по реда на чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП и в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Видно от представените допълнителни документи участникът е представил част от изискуемите документи, но не е представил Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (**Образец № 4**) и Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка (**Образец № 5**) оформени надлежно, от които да е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор поставени от възложителя. Участникът е приложил документ наименован „Сертификат за доставка”, който обаче комисията не приема, тъй като същият не е оформен надлежно. Копието на документ издаден от община Несвада, Словашка Република не е представен съгласно изискванията посочени в документацията за участие където е записано: „Когато са копия, документите трябва да са заверени с гриф ”Вярно с оригинала”, собственоръчен подпис на лицето/та, представлящи участника, положен със син цвят под заверката и положен мокър печат на участника.” Видно от представеното копие на документа върху него има поставено единствено мокър печат на участника, като по него никъде не е поставен собственоръчен подпис на лицето, представлящо участника и на лицето извършило превода.

С така представената оферта и допълнително представени документи участникът „ЕЛКОПЛАСТ ЧР” ООД не покрива поставените от възложителя критерии за подбор, в следствие на което офертата на участника се явява оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документите поставени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за съответните обособени позиции на допуснатите участници в процедурата по реда на тяхното постъпване в деловодството на общинска администрация Крумовград.

Съгласно утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата, участниците следва да приложат в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” документите посочени в точка **8.15** от указанията за участие и документите посочени в техническата спецификация, а именно:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката, включващо и срок за изпълнение, придружено със снимков материал на предлаганите съдове, към което, ако е приложимо, се прилага декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, **(Образец № 13)**

и

- описание (с посочени размери и обем) и фотографски снимки или други (каталози, рекламни брошури) на съдовете, които ще се доставят; - сертификати, издадени от акредитирани институции или агенции за управление на качеството, удостоверяващи съответствието на съдовете за ТБО със съответните спецификации или стандарти и гаранционна карта на съдовете за ТБО.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите поставени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника **„ЕКОКОМПОСТ” ООД гр. София за обособена позиция № 5**. Участникът е направил следните технически предложения:

1. Срокът за изпълнение на предмета на поръчката 30 работни дни от деня, следващ датата на получаване на писмено искане или заявка от страна на възложителя.

След подробното разглеждане на представените документи комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на **предварително обявените условия на възложителя** посочени в документацията за участие и техническата спецификация. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 8

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участникът **„ЕКОКОМПОСТ” ООД гр. София за обособена позиция № 5**.

Комисията пристъпи към подробното разглеждане на представените от участника **„ВРЗ ВОЛА ЕКО” ЕАД гр. Враца** документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособени позиции **№ 1 и № 4**. Участникът е направил следните технически предложения:

- За обособена позиция № 1 - Срокът за изпълнение на предмета на поръчката 20 работни дни от деня, следващ датата на получаване на писмено искане или заявка от страна на възложителя;

- За обособена позиция № 4 - Срокът за изпълнение на предмета на поръчката 20 работни дни от деня, следващ датата на получаване на писмено искане или заявка от страна на възложителя.

След подробното разглеждане на представените документи комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на **предварително обявените условия на възложителя** посочени в документацията за участие и техническата спецификация. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 9

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участникът „ВРЗ ВОЛА ЕКО” ЕАД гр. Враца за обособени позиции № 1 и № 4

Комисията пристъпи към подробното разглеждане на представените от участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” гр. София** документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 1. При детайлното разглеждане на представените от участника документи комисията констатира липса на изискуем документ, а именно участникът не е представил гаранционна карта на съдовете за ТБО. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 10

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя – кмета на община Крумовград, да **отстрани** от участие в процедурата за обособена позиция № 1 участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” гр. София** за това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените в процедурата условия.

Мотиви:

Видно от представената от участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” гр. София** оферта, същият при изготвянето на техническото си предложение за изпълнение на поръчката не се е съобразил с поставените от възложителя изисквания посочени в техническата спецификация. Съгласно техническата спецификация участниците в процедурата следва да представят в плик № 2 следните документи: описание (с посочени размери и обем) и фотографски снимки или други (каталози, рекламни брошури) на съдовете, които ще се доставят; - сертификати, издадени от акредитирани институции или агенции за управление на качеството, удостоверяващи съответствието на съдовете за ТБО със съответните спецификации или стандарти и гаранционна карта на съдовете за ТБО. Видно от офертата на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” гр. София**, същият в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 1 не е представил един от изискуемите в техническата спецификация документи, а именно: гаранционна карта на съдовете за ТБО.

Задължителна част от документацията за участие, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки е документът Техническа спецификация/ТС/. По своята същност техническата спецификация е документ, с който възложителят определя изискванията към характеристиките на желаните от него стоки. В настоящия случай в утвърдените от

възложителя технически спецификации са заложили минималните технически параметри и характеристики на които трябва да отговарят доставяните съдове за ТБО. За доказване на заложените от възложителя изисквания в ТС участниците следва да приложат определените от възложителя документи, а именно: описание (с посочени размери и обем) и фотографски снимки или други (каталози, рекламни брошури) на съдовете, които ще се доставят; - сертификати, издадени от акредитирани институции или агенции за управление на качеството, удостоверяващи съответствието на съдовете за ТБО със съответните спецификации или стандарти и гаранционна карта на съдовете за ТБО. Липсата в плик № 2 на който и да е документ изискуем от възложителя автоматично води до отстраняване на участника в процедурата съгласно разпоредбите на ЗОП. С така представената оферта участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” гр. София** не се е съобразил с изискванията на възложителя, като в плик № 2 не е поставил един от изискуемите от възложителя документи.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

Комисията пристъпи към подробното разглеждане на представените от участника **„Гафуров сервиз” ЕООД гр. Свищов** документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 1. При детайлното разглеждане на представените от участника документи комисията констатира липса на изискуем документ, а именно участникът не е представил гаранционна карта на съдовете за ТБО. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 11

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя – кмета на община Крумовград, да **отстрани** от участие в процедурата за обособена позиция № 1 участника **„Гафуров сервиз” ЕООД гр. Свищов** за това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените в процедурата условия.

Мотиви:

Видно от представената от участника **„Гафуров сервиз” ЕООД гр. Свищов** оферта, същият при изготвянето на техническото си предложение за изпълнение на поръчката не се е съобразил с поставените от възложителя изисквания посочени в техническата спецификация. Съгласно техническата спецификация участниците в процедурата следва да представят в плик № 2 следните документи: описание (с посочени размери и обем) и фотографски снимки или други (каталози, рекламни брошури) на съдовете, които ще се доставят; - сертификати, издадени от акредитирани институции или агенции за управление на качеството, удостоверяващи съответствието на съдовете за ТБО със съответните спецификации или стандарти и гаранционна карта на съдовете за ТБО. Видно от офертата на участника **„Гафуров сервиз” ЕООД гр. Свищов**, същият в плик № 2 „Предложение за изпълнение на

поръчката” за обособена позиция № 1 не е представил два от изискуемите в техническата спецификация документи, а именно: сертификати, издадени от акредитирани институции или агенции за управление на качеството, удостоверяващи съответствието на съдовете за ТБО със съответните спецификации или стандарти и гаранционна карта на съдовете за ТБО.

Задължителна част от документацията за участие, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки е документът Техническа спецификация/ТС/. По своята същност техническата спецификация е документ, с който възложителят определя изискванията към характеристиките на желаните от него стоки. В настоящия случай в утвърдените от възложителя технически спецификации са заложили минималните технически параметри и характеристики на които трябва да отговарят доставяните съдове за ТБО. За доказване на заложените от възложителя изисквания в ТС участниците следва да приложат определените от възложителя документи, а именно: описание (с посочени размери и обем) и фотографски снимки или други (каталози, рекламни брошури) на съдовете, които ще се доставят; - сертификати, издадени от акредитирани институции или агенции за управление на качеството, удостоверяващи съответствието на съдовете за ТБО със съответните спецификации или стандарти и гаранционна карта на съдовете за ТБО. Липсата в плик № 2 на който и да е документ изискуем от възложителя автоматично води до отстраняване на участника в процедурата съгласно разпоредбите на ЗОП. С така представената оферта участникът „Гафуров сервиз” ЕООД гр. Свищов не се е съобразил с изискванията на възложителя, като в плик № 2 не е поставил един от изискуемите от възложителя документи.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

С това комисията приключи своята работа на 26.11.2015 год. в 12:00 часа. Председателят на комисията определи дата 04.12.2015 год. от 11:30 за следващо заседание на комисията, на което ще се отворят пликове № 3 „Предлагана цена” на допуснатите участници в процедурата и ще се оповестят ценовите им предложения. За насроченото заседание да се уведомят всички участници в процедурата, като съобщение за деня, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да се публикува и в профила на купувача.

Комисия в състав:

Председател:

Мария Христозова

Членове:

1.

Виолета Хаджиева

2.

Валерия Пехливанова

3.

Гергана Чилингирова

4.

Сунай Ахмед